

“奇葩说”被盗用？爱奇艺索赔

被告：“奇葩说”是名称不是商标 原告：构成侵权 要求赔偿 200 万并道歉

因认为北京雪领网络科技有限公司制作的“营销奇葩说”节目、创设了“营销奇葩说”的微信公众号，与其使用的“奇葩说”注册商标构成近似，北京爱奇艺科技有限公司以侵害商标权为由诉至法院，索赔 200 万元。昨日下午 2 时，该案在海淀法院开庭。

“奇葩说”是爱奇艺公司投资、制作、推广、播放的中国首档说话达人秀视频节目，2014 年 11 月 29 日在“爱奇艺”独家首播。2016 年 4 月 7 日，爱奇艺公司的关联公司北京奇艺世纪科技有限公司经授权取得“奇葩说”在第 41 类的注册商标专用权，授权期自 2016

年 4 月 7 日至 2026 年 4 月 6 日。

爱奇艺公司称，2016 年 4 月 9 日，奇艺世纪公司将上述“奇葩说”商标授权给爱奇艺，爱奇艺将“奇葩说”商标用于节目制作、播出、推广等环节，并建立商标与节目的紧密联系。“奇葩说”节目自开播以来受到观众热捧，具有极高的知名度。

2016 年 9 月 13 日始，雪领公司在其视频节目名称、网站栏目名称、微信公众号名称、微信公众号栏目名称中使用了“营销奇葩说”字样。爱奇艺公司认为，“营销奇葩说”与“奇葩说”注册商标构成相同或近似，雪领公司

的行为侵害了其依法享有的商标专用权。故诉至法院，要求雪领公司立即停止侵害其注册商标专用权的行为，向其赔偿经济损失 200 万元，并在相关网站、媒体刊登声明、消除影响。

庭上，雪领公司辩称，其不构成侵权。首先“营销奇葩说”与“奇葩说”商标二者不构成相同或近似，而且二者的服务类别不相同，首先，它是从事网络营销服务，不会造成混淆。其次，营销奇葩说是作品的名称不是商标，奇葩是网络热词，“奇葩说”商标缺乏创新性。

最后被告称，其是对知识的传播不是盈利性质。对原告没有影响，且

原告亦未提交相关证据证明其实际经济损失。请求法院驳回原告全部诉讼请求。

法庭上，双方主要围绕被告在网站栏目名称、微信公众号名称、微信公众号节目名称、节目名称中使用“营销奇葩说”字样是否构成商标意义上的使用行为；被控侵权的标识与涉案商标是否构成近似商标、原告商标核定服务与被控侵权服务内容是否属于相同或者类似服务以及是否造成混淆；如被告构成侵权，应当承担何种责任等案件争议焦点进行。

该案未当庭宣判。文/记者 周蔚

不动产登记诉讼 九成缘起房屋权属登记

随着房屋等不动产价值的日益提升和人民群众法治意识的增强，不动产登记类行政案件数量呈上升趋势。今日上午，二中院召开新闻通报会，在该院审理的不动产登记行政案件中，近三成成为行政机关败诉；其中近九成缘起房屋权属登记。

近九成缘起房屋权属登记

据二中院法官介绍，自 2013 年至 2017 年，二中院共审理不动产登记类案件 211 件。其中，一审 2 件，二审 208 件，再审 1 件。

此类案件中原告主体广泛，被诉不动产登记行为主要集中在三类，即对行政机关作出的不动产登记行为不服提起的诉讼，对行政机关不履行不动产登记职责的行政不作为行为提起

的诉讼，对行政机关撤销不动产登记行为不服提起的诉讼。

在此类案件中房屋权属登记类数量较大。在上述 211 件不动产登记类案件中，有 187 件为当事人对房屋权属登记行为不服提起的诉讼，占全部不动产登记类案件数量的 88.6%。

行政机关败诉率近三成

据法官介绍，此类案件真正进入实体审理的不到一半，而从程序上裁定驳回比例较高，超过一半。在 211 件不动产登记类案件中，程序上裁定驳回起诉的案件 112 件，占总数的 53.1%。此外，裁定准许当事人撤诉或按撤诉处理的案件 10 件，占比 4.7%。进行实体审理并作出判决的案件 89 件，占此类案件总数的 42.2%。

从审理结果看，此类案件中行政机关败诉近三成。在 211 件案件中，行政机关败诉 61 件，败诉率为 28.9%，明显高于同期其他类型行政案件的败诉率。其中，判决确认不动产登记行为违法的 8 件，判决撤销不动产登记行为的 53 件，占到总数的 25%。

未尽审慎审查义务致纠纷多

为何此类案件中，行政机关败诉率高？法官对此表示，不动产登记时所依据的基础民事法律关系发生变化，导致行政机关败诉率较高。

在二中院审理的行政机关败诉的 61 件案件中，有 30 件因房屋买卖合同被生效判决确认无效或撤销，有 24 件因继承或赠与公证书被确认无效或者撤销，致已作出的不动产登记行为

缺乏依据，被确认违法或者撤销。有 7 件因行政机关没有尽到审慎的审查义务或程序违法而被确认违法或撤销，如提供虚假证明材料、签名经鉴定系伪造、房屋已被实际出售给案外人等。

在我国，登记机关要对申请人提交材料的真实性进行调查和审核，但由于技术水平限制、履责期限等原因，工作人员很难对收到的材料真实性做深入调查。对于潜在的不动产权属纠纷，登记机关不能预见也无权作出认定。当不动产登记行为所依据的民事权利义务关系发生根本变化时，即使登记行为符合法律规定，不动产登记行为亦应被确认违法或者撤销。

此外，部分登记机关工作人员因过失或客观上业务水平不高，也易导致纠纷产生并败诉。

文/记者 洪雪

擅用《海贼王》动画角色 一公司侵权赔 300 万

本报讯(记者 周蔚)因认为《梦想海贼王》(又名《草帽船长》《顶上之争》《伟大航路》)手机卡牌游戏未经许可，用了《海贼王》动画片中 214 个动画角色美术作品及部分原创角色对应的剧情，东映动画株式会社、万代南梦宫娱乐将北京有爱互娱科技有限公司诉至法院，要求其停止侵权、消除影响、赔偿 500 万元等。日前，海淀法院审理此案，判决有爱公司构成侵权并赔偿 300 万元。

原告诉称，日本漫画家尾田荣一郎自上世纪 90 年代开始创作漫画《航海王》。东映动画于 1999 年起将其改编成《航海王》动画片(又称《海贼王》动画片)，在将原黑白漫画角色演绎创作成动画角色的同时，也为动画片增加了部分原创角色，并设计了对应剧情。《海贼王》动画片至今已陆续推出数百集，知名度较高。2014 年 7 月，东映动画授权万代南梦宫在我国境内将《海贼王》动画片改编成网络游戏，后万代南梦宫开发的《航海王》手游上线。

此后，原告发现，在手游上线前，有爱公司开发运营的《梦想海贼王》手游已在各大平台上线，且获得了较高的用户量和关注度。经比较，《梦想海贼王》手游中的全部卡牌角色都来自于《海贼王》动画片中对应角色，且相

关剧情一致。

原告认为《梦想海贼王》手游中 214 个卡牌角色侵害了《海贼王》动画片中角色形象美术作品及对应剧情的改编权、信息网络传播权，要求停止侵权、赔偿 500 万元及合理开支等。

有爱公司辩称，东映动画未取得《航海王》漫画作者授权，起诉主体不适格，且否认其游戏中的元素与《海贼王》动画片中的人物关系、故事背景等元素相同。

法院认为，东映动画对《海贼王》动画片中阿碧丝等 7 个原创角色及相关剧情等享有著作权；对其余 207 个角色形象的改编享有著作权。有爱公司未经许可，通过信息网络运营的《梦想海贼王》游戏中所用的 214 个角色形象以及阿碧丝等 7 个原创角色简介，是对《海贼王》动画片角色形象及对应人物剧情这部分内容的再创作，属于为满足卡牌类网络游戏角色设定要求而在原作基础上进行的改编，侵害了二原告享有的动画角色美术作品及 7 个原创角色简介的改编权、信息网络传播权。

证据显示，被告有爱公司通过运营其游戏获利可观，使用侵权作品带来的收益应占相当大的比例。最后，法院作出上述判决。



“垃圾混放”一个月查 43 起

本报讯(记者 洪雪)南锣鼓巷内有各类餐饮小吃店铺，昨天下午，东城区管对在此经营的红宝鼎、咂摸和过客等餐饮单位餐厨垃圾处置和燃气安全使用情况开展检查，结果这三家都存在餐厨垃圾混放问题，其中咂摸还存在燃气间灭火器放置不合理问题。

昨天下午两点半，执法人员首先来到红宝鼎店。执法人员在厨余垃圾中发现一些塑料包装袋、一次性筷子等，“一个垃圾桶装所有”。对此，执法人员开具谈话通知书。

据了解，如果将餐厨垃圾和生活

垃圾混放，根据《北京市生活垃圾管理条例》规定，对于拒不整改者，将予以最高 5 万元的罚款。

在检查餐厨垃圾的同时，执法人员还对后厨的燃气安全进行了检查。在咂摸店，执法人员不仅发现餐厨垃圾混放问题，还发现其存在灭火器放置不合理等问题。

据了解，近一个月来东城区管共立案查处餐厨垃圾类违法行为 43 起，燃气安全问题 8 起，共计罚款近 10 万元。

图为城管执法人员正在检查中 摄/通讯员 刘满清